

RELACIÓN LOCUS DE CONTROL Y RASGOS DE PERSONALIDAD CON LA
PROCRASTINACIÓN

RELATION OF LOCUS OF CONTROL AND PERSONALITY TRAITS WITH
PROCRASTINATION

Yohana Arredondo Taborda

María Angélica Orejuela Durango

Nicole Orozco Ibarra

Sandra María Zapata Blanco

Estudiantes de psicología

Institución Universitaria Tecnológico de Antioquia

Resumen

Introducción: en el presente artículo se hablará sobre la relación del locus de control (interno o externo) y los rasgos de personalidad que pueden estar asociados a las conductas de procrastinación en un grupo de adolescentes de diferentes lugares de Antioquia y Chocó entre los 13 a 16 años. **Objetivo:** establecer la relación del locus de control y los rasgos de personalidad con las conductas de procrastinación jóvenes de 13 a 16 años de Antioquia y Chocó en el año 2021. **Metodología:** esta investigación es enfoque cuantitativo con alcance correlacional descriptivo, el diseño es no experimental-descriptivo de tipo transversal, la población es de 50 adolescentes de Antioquia y el Chocó, la batería pruebas se compone en 3 subconjuntos, Inventario Cinco Factores de Personalidad para niños, (Ronnie, et al., 2010), La escala de procrastinación académica (EPA) (Busko, 1998) y la Escala de locus de control de Rotter (1966) **Resultados:** la procrastinación académica presenta una correlación mínima con los rasgos de personalidad y el locus de control. Los participantes de la investigación a través de los cuestionarios reflejaron tener rasgos de la personalidad en niveles bajos o promedios, sin embargo, estos rasgos no se asocian a los comportamientos de procrastinación de manera significativa. **Discusión:** dentro de los hallazgos del proceso investigativo se encontró que existe una correlación de nivel mínimo entre regulación emocional (rasgo de personalidad) y locus de control asociado a la procrastinación académica. A diferencia de la relación importante entre la procrastinación y la falta de regulación emocional que autores como Milgram, (1991) y Chacón (2017) encuentran, donde la procrastinación da como resultado una alteración emocional.

Palabras claves: procrastinación, locus de control, personalidad, relación, rasgos.

Abstract:

Introduction: this article will discuss the relationship between the locus of control (internal or external) and the personality traits that may be associated with procrastination behaviors in a group of adolescents from different places in Antioquia and Chocó between the ages of 13 and 16 years. Objective: to establish the relationship between the locus of control and personality traits with procrastination behaviors in young people aged 13 to 16 from Antioquia and Chocó in the year 2021. Methodology: this research is a quantitative approach with a descriptive correlational scope, the design is not experimental- descriptive of a cross-sectional type, the population is 50 adolescents from Antioquia and Chocó, the test battery is made up of 3 subsets, Five Personality Factors Inventory for children, (Ronnie, et al., 2010), The procrastination scale Academic Procrastination (EPA) (Busko, 1998) and Rotter's Locus of Control Scale (1966) Results: Academic procrastination shows minimal correlation with personality traits and locus of control. The participants of the research through the questionnaires reflected having personality traits at low or average levels, however, these traits are not associated with procrastination behaviors in a significant way. Discussion: within the findings of the investigative process, it was found that there is a minimum level correlation between emotional regulation (personality trait) and locus of control associated with academic procrastination. Unlike the important relationship between procrastination and lack of emotional regulation that authors such as Milgram, (1991) and Chacón (2017) find, where procrastination results in emotional disturbance.

Key words: procrastination, locus of control, personality, relationship, traits.

Introducción

La presente investigación se refiere al tema de la procrastinación con relación al locus de control y los rasgos de personalidad, que puedan presentar adolescentes entre los 13 y los 16 años de edad, para iniciar es importante entender que casi la mitad de la población mundial, en especial los estudiantes ha experimentado en algún momento de su vida lo que es la procrastinación, ésta por lo general inicia en la infancia, pero se expresa en la adultez, presentándose en ámbitos como la educación y el trabajo, haciendo que fracasen en ambos por miedos y temores que pueden tener desde bases adaptativas adquiridas en la niñez (Anthony, *et al.*, 2020), además son edades y momentos de la vida críticos donde hay diversas preocupaciones como lo son las interacciones sociales y la educación que es primordial para el futuro de cada quien, esto volviéndose una presión por cumplir todas las exigencias que conlleva estudiar (Alvarez, 2018); conociendo esta problemática, se debe entender a que se refiere el concepto procrastinación: es un retraso de las cosas sin razón alguna, llevando a causar malestar, frustración, baja autoestima, pérdida de motivación, pensamientos negativos, esquemas desadaptativos, miedos, baja capacidad de autorregulación y alto nivel de ansiedad (Carranza, *et al.*, 2013). El origen de la palabra procrastinación viene del verbo en inglés “procrastinate”, este se divide en dos partes, “pro” que significa “hacia adelante y “crastinus” que significa “para mañana” (Schouwenburg, 2005) de ahí viene el dicho, no dejes para mañana lo que puedes hacer hoy (Franklin, 1790), algo que el procrastinador regularmente hace en su día a día. Por otro lado Jackson, *et al.*, (2003) la definen como una tendencia irracional a dejar las cosas para después, porque las consideran tediosas y molestas, y esto los lleva a aplazarlas y perder el interés y motivación para continuarlas. Para esto también se debe de hablar de los tipos de

procrastinación, el más conocido y reconocido por distintos textos que hablan sobre esto, es el autor Choi, et al., (2005) que propone dos tipos, los cuales son el procrastinador activo y el procrastinador pasivo, esto lo hizo para avanzar en el trabajo que llevaba Ferrari, (1993) quien propone y distingue los procrastinadores con los términos de funcionales y disfuncionales, por otro lado mediante algunas investigaciones realizadas, se podría decir que la procrastinación tiene dos fases, la voluntaria y la involuntaria, las cuales su significado entre si son iguales o muy similares, el procrastinador activo o intencional se refiere al que lo hace conscientemente y opta por retrasar el inicio y el final de las tareas, lo hacen para optimizar el rendimiento, en este caso están conscientes y tienen una gran eficacia de poder terminar su tarea y esto se vuelve una estrategia voluntaria, y el procrastinador pasivo o involuntario es el más conocido, es el llamado tradicional, es el típico que deja las tareas para el último minuto a pesar de las consecuencias, afectando su desempeño en las actividades a realizar (Ferne, 2017).

Debido a que la procrastinación tiene características que se pueden encontrar en distintos rasgos de personalidad, como lo son el conformismo, la introversión, la extroversión, la planificación, responsabilidad, la apertura a experiencia, y la estabilidad emocional, la personalidad es la base para entender, explicar o predecir estas conductas humanas y su relación con el ambiente y las exigencias del mismo (Bastidas, 2017), es necesario estudiar el concepto personalidad y cómo está compuesta para el desarrollo de cada individuo y sus comportamientos, no obstante, se debe tener en cuenta que en la adolescencia la personalidad no está totalmente formada, por eso hablamos de rasgos que pueden influenciar conductas que inician en su adolescencia y se estructuran completamente en la adultez, una vez aclarado esto, se puede mencionar que el concepto personalidad surge en el teatro griego cuando en su época los actores teatrales usaban máscaras para representar diferentes personajes, así se entiende la

personalidad como una característica asumida, que no es propia del sujeto; posteriormente en el siglo III, se da un sentido más interno a la persona y el concepto personalidad es cobijado por la sustancia o esencia que caracterizan al individuo, y finalmente en el siglo VI es Boecio quién otorga al concepto la característica de racionalidad, gracias a este atributo se construye un concepto de personalidad que abarca la individualidad, la racionalidad y naturalidad del individuo; más adelante desde la psicología, en una postura del psicoanálisis Jungiano se concibe este término como el comportamiento que presenta el sujeto en la sociedad a la que pertenece, sin unirlo necesariamente a sus verdaderos deseos o intenciones (Salvaggio y Sicardi, 2014).

Por su parte, (Allport, 1937), presenta la personalidad como una organización dinámica de los aspectos psicológicos y biológicos que caracterizan al individuo y lo diferencian de otros. Siguiendo esta línea, la personalidad es la construcción de una "identidad" que le permite al individuo relacionarse con el entorno, a su vez la personalidad está compuesta por rasgos que prevalecen unos sobre otros en los individuos y son estos los que caracterizan y distinguen al sujeto de los demás (Salvaggio y Sicardi, 2014). Según el DSM -IV los rasgos de personalidad son patrones que posee el individuo y se manifiestan en los diferentes contextos en los que se desarrolla. Estos rasgos determinan las conductas del individuo y la tendencia estable de una persona de pensar, actuar y sentir de una forma particular (APA, 1952). En el DSM- 5, aunque no se expone una definición precisa del concepto personalidad, se infiere cuando se habla de ella, desde el trastorno de personalidad, como un patrón perdurable de la experiencia interna, y el comportamiento del individuo, presente en los diferentes ámbitos de su vida y acorde con las expectativas de la cultura a la que pertenece (APA, 2013). Al mismo tiempo es importante mencionar lo que Salvaggio y Sicardi (2014) refieren sobre Allport, el cual es un psicólogo estadounidense, conocido como padre de la psicología social, una teoría basada en los rasgos de

personalidad y la influencia que estos poseen en la conducta determinada, particular y predecible de cada individuo, Allport, (1937) expuso la personalidad como el resultado de la interacción del individuo, con sus aspectos biológicos, los psicológicos y la necesidad innata de adaptación, Allport, (1937 citado por Schutz, 2010) planteó la siguiente definición, “la personalidad es la organización dinámica interna de los sistemas psicofísicos del individuo que determinan... su conducta y pensamiento característico” (p. 245), esto significa, que la personalidad está en crecimiento constante, que es un desarrollo compuesto por la mente y el cuerpo como una unidad, estos aspectos activan el comportamiento y pensamientos concretos del individuo, haciendo que estos sean típicos y a su vez únicos en el sujeto. Debido a que la personalidad es discontinua, moldeable y única, se puede decir que a medida que se desarrolla el sujeto, sus comportamientos son respuestas a diferentes aprendizajes fijados en su personalidad.

Es necesario resaltar que la personalidad se compone de diferentes rasgos, de acuerdo a la teoría de Allport (1937) quién determinó que las características particulares del individuo debían ser mencionadas como disposiciones personales, éstas varían en intensidad e importancia, y se pueden clasificar en tres: cardinales, centrales y secundarias. Para ello, un rasgo cardinal, es una característica general en la individualidad del sujeto, está presente en todos los aspectos y contextos del desarrollo individual, como una pasión, sin embargo, la manifestación de esta característica está sujeta a la situación, no siempre es expresada por el individuo (Schultz y Schultz, 2010), mientras que un rasgo central, hace parte de las características que se mencionan para describir el comportamiento o personalidad que se percibe de un individuo, son base de particularidades que identifican fácilmente al sujeto en el ambiente social (Schultz y Schultz, 2010).

Por último, los rasgos secundarios, son características que aunque hacen parte de la personalidad del individuo, pueden ser muy poco notables, y se manifiestan con más consistencia que otras disposiciones personales del sujeto (Schultz y Schultz, 2010). Según la clasificación anterior, la personalidad es una composición compleja, resultado de la interacción de disposiciones personales del sujeto, y cómo éstas surgen en las situaciones que estimulan al individuo y dirigen su conducta y pensamiento, puede existir un rasgo cardinal que no se manifieste en una situación concreta, porque la misma no incita la conducta del sujeto, sin embargo aunque ese rasgo no sea expuesto, conserva el nivel de intensidad en el individuo (Schultz y Schultz, 2010).

Mientras tanto, la conducta es el resultado psicológico de la experiencia del individuo con el entorno y sus inclinaciones particulares para interpretar los estímulos que lo rodean, el comportamiento es una reacción primaria a un estímulo que recibe el sujeto del contexto, y la personalidad, es quién se encarga de desarrollar una respuesta consciente dirigida al estímulo concreto (Schultz y Schultz, 2010). Además, una conducta surge de la disposición personal que posee un individuo, ésta le motiva y dirige su interacción con el medio, de esta manera el sujeto desarrolla una respuesta repetida para estímulos similares en los diferentes contextos. Por su parte el comportamiento, es una respuesta inconsciente a un estímulo del contexto, de la relación entre estímulos y respuestas, el individuo tiene una conducta singular (Schultz y Schultz, 2010).

Desde hace siglos, existen diferentes menciones de este concepto que pretenden comprender por qué algunas personas tienen unas características en su conducta y otras no, además de querer relacionar la personalidad individual con los estímulos que ofrece el medio y la forma en que influyen los comportamientos del sujeto (Allport, 1961). Sin embargo, la personalidad es un atributo humano, racional, individual y natural, (Boecio, VI) desde esta

definición se desarrollan significados cada vez más amplios y rigurosos frente al cómo un individuo adquiere la personalidad; para entender esto se han relacionado aspectos genéticos, ambientales, religiosos, sociales, procesos evolutivos, respuestas a estímulos o conductas aprendidas. En 1961 se propone que existe un equilibrio entre los aspectos individuales, biológicos y la sociedad, y el medio en que se desenvuelve el sujeto (Allport, 1961). En pocas palabras la personalidad es la conducta que conlleva a los resultados de las exigencias y los rasgos biológicos de los individuos que lleva a tener conductas en consonancia con el rasgo que lo define, además de los rasgos definidos por Allport, existen factores de influencia en la conducta del sujeto, factores que se relacionan con la percepción de control que tiene el individuo sobre sus acciones y el efecto que estas tiene en su cotidianidad, es decir, el locus de control, concepto que fue creado por Rotter (1966), el cual lo confirmó mediante su teoría sobre el aprendizaje social de Bandura; elaboró la idea de que las creencias de las personas hacen parte de las causas que tiene las acciones, las cuales influyen en los comportamientos y actitudes que tenga cada individuo al momento de realizar alguna actividad. (Arosemena, 2018) por lo cual se percibe el locus como un rasgo de personalidad duradero. Asimismo, el término “control” está direccionado hacia el control que cada individuo percibe que tiene sobre los acontecimientos de su propia vida, aun así, es la forma en cómo afrontan y actúan ante tales acontecimientos lo que determina la motivación que posea para/ con estos. (Arosemena, 2018).

Por otro lado, se menciona que existen dos tipos de locus de control, uno de ellos es el interno, que se relaciona con los pensamientos que cada persona tiene sobre su vida; mientras que el locus de control externo es lo contrario, ya que este se da por la forma de ver las cosas diferentes por ciertas creencias, de acuerdo con lo mencionado es importante resaltar que un tipo de locus podría generar consecuencias ya sea de manera positiva o negativa. Algunas diferencias

entre los dos términos, teniendo en cuenta la forma de pensar de cada sujeto, son que las personas con un locus de control interno tienden a afirmar que el resultado (logro o fracaso) que tienen es por medio de una acción causada por sus propios esfuerzos; mientras que los individuos que poseen un locus de control externo afirman que las cosas pasan por causas como el destino ya tiene pronosticado para que así suceda, sin importar que el resultado de esta acción sea positiva o negativa.

También hay que mencionar que el locus de control tiene mucha influencia e importancia en la población adolescente, por ende se evidencia en como el sujeto percibe las cosas a su alrededor (en su entorno), pero también se logra observar los cambios que se presentan a nivel mundial, ya que la actualidad nos deja permitir y ver los cambios cotidianos mediante ciertas actividades o situaciones vivenciales en el diario vivir (Muñoz, 2020).

Por otro lado, se refleja que el ser humano generalmente siempre tiene la necesidad de llegar el control, y esto se logra observar en muchas circunstancias, ya que las personas quieren tener o adquirir el control sobre los momentos importantes que se presenten en su diario vivir, de acuerdo a lo mencionado anteriormente, se afirma que todos los hechos en los cuales el sujeto actúa, le permitirá crecer o evolucionar en varios ámbitos de la vida personal, de esta manera hay más probabilidad de ejercer y lograr sus objetivos, de lo contrario, las personas que no alcanzan a lograr este tipo de acciones, pueden generar y crear un vacío en ellos, lo cual permitirá que el sujeto llegué a un estado de paralización o incluso pueda sentirse en el limbo, ya que esto les quitará las ganas de querer realizar cualquier actividad y efectivamente el individuo va a sentir que no vale la pena seguir intentando o realizando ningún tipo de actividad, dejando de lado sus logros y metas (Muñoz, 2020).

La característica principal de la relación entre las anteriores variables es el bucle en el que se encuentran por la interrelación entre ellas, pues la procrastinación tiene características que se pueden encontrar en distintos rasgos de personalidad, (como lo son el conformismo, la introversión, la extroversión, la planificación, responsabilidad, la apertura a experiencia, y la estabilidad emocional) y la personalidad intenta entender, explicar o predecir estas conductas humanas y su relación con el ambiente y las exigencias del mismo, exigencias que son percibidas desde diferentes factores y las cuales según el tipo de locus influyen el desarrollo de los rasgos de personalidad. La teoría sugiere que estos rasgos son compartidos y que es la predominancia de unos sobre otros lo que hace la diferencia sobre cada individuo (Allport, 1961), debido a este argumento, surge la conexión entre las anteriores variables

Para analizar esta relación es necesario mencionar sus causas. Una de ellas es el ámbito escolar, donde se ha encontrado que la procrastinación tiene una mayor manifestación en contextos educativos, en la gran mayoría de los casos presentan conductas desadaptativas vinculadas con la procrastinación, no necesariamente asociados a la percepción de control (Hernández, 2010).

La investigación de esta relación entre variables se realizó por el interés conocer el cómo se relaciona el locus de control y los rasgos de personalidad con la procrastinación en jóvenes de 13 a 16 años de Medellín en el año 2021, para así identificar la existencia o no de la relación y la posible afectación en el desarrollo del proceso de la vida.

Metodología

El presente proyecto posee un enfoque cuantitativo con alcance correlacional descriptivo, puesto que se pretende recolectar diferentes rasgos de personalidad y el tipo de

locus de control asociados a conductas de procrastinación, en adolescentes antioqueños y chocoanos. Por lo cual se considera la hipótesis que el locus de control y ciertos rasgos de personalidad influyen directamente en las conductas procrastinantes de los adolescentes.

El diseño de este proyecto es no experimental- descriptivo de tipo transversal, con un muestreo no probabilístico por conveniencia que cuenta con un total de 50 adolescentes en edades entre 13 y 16 años y ser pertenecientes a instituciones educativas, clubes deportivos y ludotecas de la ciudad de Medellín y el Carmen de Atrato, que hayan expresado su voluntad a participar por medio de la firma del consentimiento informado avalado por la firma de su tutor legal. Los participantes que no cuenten con las características anteriores no se incluyeron en la presente investigación, y fueron eliminados aquellos que no respondan correcta o completamente los aplicativos, o que por voluntad expresa se retiren.

Se dividió la aplicación de la batería de pruebas en 3 subconjuntos, para medir o identificar posibles rasgos de personalidad se usó el Inventario Cinco Factores de Personalidad para niños, (Ronnie, *et al.*, 2010). Es un test diseñado para niños entre los 10 y los 18 años de edad, compuesto por 75 preguntas con un tiempo estimado de respuesta entre los 15 y 40 minutos, aplicadas en una sola sesión. Los 5 macro-factores que mide esta prueba, son: apertura a la experiencia, la escrupulosidad, la extraversión, la amabilidad y la regulación emocional, el rasgo se presenta en niveles, donde un puntaje menor a 30 indica una presencia muy baja del rasgo, un puntaje desde 30 a 42 indica un nivel bajo del rasgo en el participante, un puntaje desde 43 hasta 57 refleja una presencia del rasgo promedio en el participante, un puntaje de 58 a 70 habla de una presencia del rasgo alta en el participante y un puntaje superior a 70 indica una presencia muy alta del rasgo en el participante.

Cada uno de éstos factores se compone por un subconjunto de características que se miden dentro del mismo reactivo, cada macro factor se mide a través de dos enunciados en los cuáles el participante hace una elección a preferencia en una escala del 1 al 5 o del 5 al 1 de acuerdo al enunciado. Se hace una interpretación de las puntuaciones obtenidas en cada reactivo para identificar una predisposición en la personalidad del niño, las puntuaciones más elevadas pueden indicar que se necesita una evaluación más exhaustiva para determinar si existe un trastorno específico o relacionado con la adaptación.

Para identificar el locus de control, entendiéndolo como la cantidad de control que un individuo percibe que posee sobre situaciones que le afecta, se utilizó la Escala de locus de control de Rotter (1966) para medir el tipo de locus de control de una persona; el interno, que es la creencia de que las situaciones son el resultado de la conducta y acciones propias y el externo que es la consideración de que agentes externos, como el destino, determina las situaciones. Esta escala cuenta con 29 preguntas de selección múltiple y con un tiempo de aplicación entre 30 y 60 minutos, es calificada sumando reactivos específicos que sí revelan una cuenta alta es por un locus externo, y si es baja es interno teniendo como puntaje de corte el número 13.

Por otro lado, para la identificación de los comportamientos de procrastinación se aplicó la Escala de procrastinación académica de Busko (1998), adaptada por Álvarez (2010). La escala de procrastinación académica, consta de dos dimensiones: Postergación de actividades (tres ítems) y Autorregulación académica (nueve ítems). Los ítems cuentan con cinco opciones de respuesta con la puntuación de: (Nunca 5, Casi nunca 4, A veces 3, Casi siempre 2, Siempre 1; sin embargo, existen preguntas como la 1, 4, 8 y 9 que son inversas). La interpretación de los puntajes es directa: a mayor puntaje, mayor presencia de la conducta

evaluada, estos puntajes se dividirán de la siguiente manera: 1 al 25 bajo, 30 al 70 promedio y 75 en adelante alto.

Para el procedimiento con las pruebas se diseñó el orden de aplicación de la batería de pruebas en los subgrupos de la población, en el momento de aplicación se hace la explicación ante padres y adolescentes presentes.

Las consideraciones éticas para el diseño del consentimiento informado se toman del tribunal deontológico y bioético de psicología (autonomía, beneficencia, no-maleficencia y justicia). Además de la Ley 1090 de 2006, esta es originada por el colegio colombiano de psicólogos, que tiene como finalidad ofrecer a los profesionales ciertas pautas para el que hacer en los distintos campos que tiene la psicología.

Resultados

En la tabla 1, que representa la procrastinación, el 94% que equivale a 47 personas, presentan una procrastinación promedio indicando conductas de procrastinación en un nivel variable donde se hace consciente la conducta, en un estado de regulación, esto quiere decir, que el mayor porcentaje de los adolescentes, decide postergar actividades o tareas, y el 6% que equivale a 3 personas, presentan una procrastinación alta, se entiende que todos tienden a tener rasgos procrastinantes.

Tabla 1

Procrastinación

	Frecuencia	Porcentaje
Promedio	47	94
Alto	3	6
Total	50	100

Nota: Elaboración propia

En la tabla 2, que representa el locus de control, se obtuvieron 40 personas equivalentes al 80% que tienen un locus de control interno, es decir :cuando las personas creen que todo lo que pasa en su vida es por sus propias acciones; por el contrario, 10 personas equivalentes al 20% presentan un locus de control externo, esto quiere decir que: las personas creen que todo lo que pasa en su vida es responsabilidad de terceros, el mundo exterior, como; la virgen, dios/es y demás circunstancias.

Tabla 2

Locus de control

	Frecuencia	Porcentaje
Interno	40	80
Externo	10	20
Total	50	100

Nota: Elaboración propia

En la tabla 3, Se evidencia el primer rasgo de personalidad que es la Amabilidad, del cual el 52% de la población correspondiente a 26 personas presentan un nivel promedio de amabilidad, este resultado se asocia a un comportamiento confiado, cortés, cordial y accesible. Mientras el 40% que indica 20 personas presentan nivel bajo, el 4% que indican 2 personas nivel muy bajo y por último el 4% que indica 2 personas nivel alto.

Tabla 3

Rasgos de personalidad Amabilidad

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	2	4
Bajo	20	40
Promedio	26	52
Alto	2	4
Total	50	100

Nota: Elaboración propia

En la tabla 4, se representa el rasgo de personalidad Extraversión, dónde se evidencian que 2 participantes, es decir, el 4 % de la población presentó un nivel muy bajo de extraversión,

el 54 % de la población que equivale a 27 participantes presentó un nivel bajo de extraversión, esto se asocia a personas de conducta reservada, calladas, que disfrutan de su tiempo a solas, reflexivos y de bajo perfil, está asociado a sentimientos de autoeficacia e independencia. El 40% de la población es decir 20 participantes tienen un nivel promedio de extraversión y un 2 % de la población es decir 1 participante, arrojó un nivel alto en éste rasgo.

Tabla 4

Rasgos de personalidad Extraversión

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	2	4
Bajo	27	54
Promedio	20	40
Alto	1	2
Total	50	100

Nota: Elaboración propia

En la tabla 5, que representa el rasgo de personalidad regulación emocional (es aquella capacidad que tienen los individuos para disminuir los aspectos que se evidencian en su diario vivir, teniendo en cuenta las emociones negativas que se presenten, como; ira, miedo, tristeza, etc), por consiguiente, se logra analizar que el nivel más marcado es el estado bajo, al contar con 23 participantes equivalentes a un 46%, con este nivel los comportamientos son de vulnerabilidad, estrés irritabilidad, y reacciones excesivas, el control interno incrementa estos sentimientos debido al pensamiento de culpabilidad que desarrolla estrés. Mientras que el nivel menos marcado es el estado alto, al tener un solo participante correspondiente a un 2%, asimismo, se evidencia que 20 participantes correspondientes a un 40% se encuentran en estado promedio en la regulación emocional, que habla de la estabilidad y la capacidad para estar en contacto con sus emociones. y, finalmente, se conoce que 6 participantes están en estado muy bajo, para un 12% de la población encuestada.

Tabla 5

Rasgos de personalidad Regulación Emocional

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	6	12
Bajo	23	46
Promedio	20	40
Alto	1	2
Total	50	100

Nota: Elaboración propia

La tabla 6, refleja el rasgo de personalidad escrupulosidad, en los resultados se evidencia que, 2 participantes es decir un 4% posee un nivel de escrupulosidad muy bajo, 1 participante que representa un 2 % de la población, reflejó un nivel alto de escrupulosidad , el 48 % es decir 24 participantes reflejan un nivel de escrupulosidad bajo, este rasgo es asociado a comportamientos sin preparación, desorganizado, despreocupado, se rinde con facilidad y es flexible con las reglas. 23 participantes es decir el 46 % de la muestra evidencia un nivel promedio de escrupulosidad.

Tabla 6

Rasgos de personalidad Escrupulosidad

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	2	4
Bajo	24	48
Promedio	23	46
Alto	1	2
Total	50	100

Nota: Elaboración propia

La tabla 7, refleja el rasgo de personalidad Apertura a la experiencia, refleja que 2 participantes, es decir, 4 % de la población posee un nivel muy bajo de apertura a la experiencia, el 62 % de la muestra que equivale a 31 participantes evidencian un nivel bajo de apertura a la

experiencia, es un rasgo asociado a un comportamiento práctico orientado a la rutina, donde se prefieren las tareas aburridas, con un pensamiento concreto, en relación con conductas procrastinantes, se vería mayor evidenciado cuando la actividad está fuera de la rutina de la persona o le exige salir de la zona de Confort. Mientras que el 32% de la población que representa 16 participantes reflejan un nivel promedio de apertura a la experiencia y tan solo 1 participante, es decir un 2 % de la población tiene un nivel alto es el rasgo apertura a la experiencia.

Tabla 7

Rasgo de la personalidad Apertura a la experiencia

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	2	4
Bajo	31	62
Promedio	16	32
Alto	1	2
Total	50	100

Nota: Elaboración propia

En la tabla 8 se encontró que la procrastinación académica presenta una correlación mínima con los rasgos de personalidad de amabilidad, extraversión, escrupulosidad y regulación emocional, siendo el último rasgo el más alto dentro de lo mínimo en un nivel de 0,183, y con el locus de control en un nivel de -0,059.

Por otro lado, se encontró que el rasgo de personalidad extraversión presenta una correlación moderada con el rasgo de regulación emocional en un nivel de 0,612, y una correlación moderada positiva con los rasgos de escrupulosidad, apertura a la experiencia y amabilidad .

Tabla 8

Correlación

		EXTRAVERSIÓN	LOCUS DE CONTROL	REGULACIÓN EMOCIONAL	ESCRUPULOSIDAD	APERTURA A LA EXPERIENCIA	AMABILIDAD	PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA
EXTRAVERSIÓN	Correlación de Pearson	1	-0,077	,612**	,734**	,742**	,707**	0,017
	Sig. (bilateral)		0,595	0	0	0	0	0,907
	N	50	50	50	50	50	50	50
LOCUS DE CONTROL	Correlación de Pearson	-0,077	1	0,01	0,048	-0,112	0,035	-0,059
	Sig. (bilateral)	0,595		0,943	0,739	0,439	0,81	0,685
	N	50	50	50	50	50	50	50
REGULACIÓN EMOCIONAL	Correlación de Pearson	,612**	0,01	1	,613**	,650**	,556**	0,183
	Sig. (bilateral)	0	0,943		0	0	0	0,203
	N	50	50	50	50	50	50	50
ESCRUPULOSIDAD	Correlación de Pearson	,734**	0,048	,613**	1	,719**	,689**	0,076
	Sig. (bilateral)	0	0,739	0		0	0	0,598
	N	50	50	50	50	50	50	50
APERTURA DE EXPERIENCIA	Correlación de Pearson	,742**	-0,112	,650**	,719**	1	,704**	0,065
	Sig. (bilateral)	0	0,439	0	0		0	0,655
	N	50	50	50	50	50	50	50
AMABILIDAD	Correlación de Pearson	,707**	0,035	,556**	,689**	,704**	1	-0,024
	Sig. (bilateral)	0	0,81	0	0	0		0,871
	N	50	50	50	50	50	50	50
PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA	Correlación de Pearson	0,017	-0,059	0,183	0,076	0,065	-0,024	1
	Sig. (bilateral)	0,907	0,685	0,203	0,598	0,655	0,871	
	N	50	50	50	50	50	50	50

Nota: Elaboración propia

Discusión

Se evidenció en la investigación que la procrastinación en adolescentes es representada por un nivel promedio, lo que indica una baja tendencia a procrastinar, sin embargo la población refleja también una procrastinación consciente, es decir, toman la decisión de postergar sus

tareas sin temor a las consecuencias, (Morales. 2019), este resultado es común en la población estudiada, si se referencian investigaciones como las de Alvares, (2018) y Chura et. al (2021) en las cuales la variable se encuentra en un nivel “medio” y promedio respectivamente; por el contrario, existen trabajos, presentados por Anicama et. al (2021) y por Centurión et. al (2014), que ponen en cuestión la percepción de un nivel común, debido a que exponen que los adolescentes presentan un nivel bajo y un nivel alto correspondientemente en la procrastinación.

Sobre el locus de control se halló que la mayoría de los adolescentes presentan un locus de control interno, para la comprensión de este resultado se puede referenciar la investigación de Carrillo y Diaz (2016) donde se mencionó que a pesar de que el locus de control en las diferentes etapas de la adolescencia disminuye a medida que aumenta la edad, hay un leve incremento en la adolescencia propiamente. aún así en la presente investigación el resultado es llamativo ya que se han efectuado algunas investigaciones como las de Carranza, (2017), Ortiz, (2019), en las cuales se analiza la misma variable y muestra en diferentes ámbitos y lugares y a diferencia de lo encontrado en el presente trabajo han revelado la predominancia de externalidad en este campo, e inclusive en investigaciones donde sobresale un locus promedio o intermedio, Fernandez, (2020), Chumbes (2021), Seijas, (2017), el locus externo es el siguiente en mayor porcentaje. Aun así, también existen estudios más recientes como el de Rojas, (2022) en el cual se halla principal el locus interno al igual que en el estudio actual.

Por otro lado, en la personalidad el rasgo más predominante fue apertura a la experiencia con un nivel bajo; nivel que marcaron igualmente los rasgos de extraversión, escrupulosidad y regulación emocional en porcentajes que van disminuyendo respectivamente, estos resultados hablan de una población con tendencia a comportamientos prácticos, orientado a la rutinas , prefieren trabajar sin llamar la atención, de actitudes reflexivas, que les gusta pasar tiempo a

solas, con pensamiento concreto, flexibles a las reglas, despreocupados, y un poco desorganizados en su comportamiento general, este porcentaje de la muestra que obtiene un nivel bajo en estos rasgos específicos, suelen ser vulnerables al estrés, tienden a enojarse con facilidad, y tienen reacciones inquietantes y excesivas a estímulos de su cotidianidad, este resultado no ha sido respaldado en investigaciones como en Castro et. al (2001), Meza et. al (2015) y Mora, (2020), donde han resultado en un nivel moderado o bueno. Además, el rasgo más alto fue el de amabilidad y se detectó que un poco más de la mitad de las y los participantes posee un nivel promedio de amabilidad, discrepando con evidencias donde se presenta un nivel bueno, Mesa, (2015), Cupani, (2009). Esta diferencia puede deberse a un tema cultural, pues a pesar de que desde una perspectiva juvenil extranjera los colombianos se consideren amables (Echeverri et. al 2014), otro estudio que abarca el rasgo de personalidad Amabilidad en 3 muestras de diferentes países observó que los colombianos obtuvieron menor puntuación que las otras dos muestras en este rasgo, (Torres 2009); esto posiblemente debido a la sobrepoblación del país.

En conclusión, dentro de los hallazgos del proceso investigativo se encontró que existe una correlación de nivel mínimo entre regulación emocional(rasgo de personalidad) y locus de control asociado a la procrastinación académica. A diferencia de la relación importante entre la procrastinación y la falta de regulación emocional que autores como Milgram, (1991) y Chacón (2017) encuentran, donde la procrastinación da como resultado una alteración emocional que se relaciona con falta de regulación emocional y de las funciones ejecutivas lo que es motor de la procrastinación académica y esta conlleva estrés y enfermedad (Tice & Baumeister, 1997). Al ser el nivel "mínimo " el más predominante se evidencia que no se logró establecer la relación del objetivo debido a que la procrastinación académica presenta una correlación mínima con los rasgos de personalidad y el locus de control.

Las limitaciones de esta investigación están relacionadas con la población, ya debido a la limitación de espacio y tiempo para reunir los adolescentes, la poca disponibilidad de investigaciones anteriores de las diferentes variables, como lo es la procrastinación en niños y adolescentes, el locus de control en general y los rasgos de personalidad relacionado con las demás variables y por último, la poca población con la que se contó ya que fueron solo 50 participantes.

Se recomienda para una próxima investigación que la muestra a estudiar sea un poco más grande en número de participantes, esto favorecerá los resultados, ya que al ampliar la muestra habría una variación en los resultados que podrían responder al objetivo inicial de este trabajo, o concluir que definitivamente no existe un rasgo de personalidad, asociado al Locus de control que promueva la conducta procrastinadora. Se recomienda tener en cuenta aspectos de los participantes relacionados con su condición sociodemográfica, niveles académicos y otros que puedan estar relacionados con el objetivo de la investigación.

Conclusión

La procrastinación es un comportamiento frecuente pero no patológico en la población estudiada en esta investigación, su nivel de presencia es promedio en la mayoría de los participantes, es una conducta que no afecta gravemente los niveles de autoeficacia, rendimiento en la muestra, y no incrementa o reduce de manera significativa los niveles de estrés de los participantes al realizar una tarea o postergar, en su mayoría dejan para último momento las tareas asignadas, no obstante las razones pueden ser diversas, ya sea estado emocional o inadecuados hábitos de estudio. Los participantes de la investigación a través de los cuestionarios

reflejaron tener rasgos de la personalidad en niveles bajos o promedios, sin embargo, estos rasgos no se asocian a los comportamientos de procrastinación de manera significativa.

En los resultados, no se estableció concretamente una conexión directa entre los rasgos de personalidad y un nivel alto de procrastinación, los participantes presentaron niveles “normales” al responder los diferentes cuestionarios. El porcentaje de participantes que posee un locus de control interno es del 80 % eso hace referencia a la percepción de autocontrol y eficacia que tienen los participantes sobre sí mismos, este autoconcepto no reduce ni aumenta en la población el comportamiento procrastinante.

Referencias

- Allport, GW (1961). *Patrón y el crecimiento de la personalidad*. Holt, Reinhart y Winston.
- Anicama Navarrete, E. A. (2021). *Procrastinación en estudiantes de segundo grado de una de Abancay- 2020*. Repositorio institucional Universidad Autónoma De Ica.
- Asociación Americana de Psiquiatría (2013). *Guía de consulta de los criterios diagnósticos del DSM 5*. Arlington, VA.
- Bastidas, J. G. (2016). *Procrastinación y rasgos de personalidad en estudiantes de una universidad privada de Lima este, 2016*. Lima, Perú.
- Becerra, L. D. (2012). Aproximación a un concepto actualizado de la procrastinación. *Revista Iberoamericana de psicología: ciencia y tecnología*.

Brenlla M. y Vázquez N (2010). Análisis psicométrico de la adaptación argentina de la escala de locus de control de Rotter. Documento de trabajo. Santa María de los Bs As:

Observatorio de la deuda social argentina;

Bruce A. Fernie, Z. B. (2016). La Escala de Procrastinación Involuntaria. *Revista de terapia racional-emotiva y cognitiva-conductual*.

Castro Solano, A. y Casullo, MM (2001). Rasgos de personalidad, bienestar psicológico y rendimiento académico en adolescentes argentinos. *Revista Interdisciplinaria de Psicología y Ciencias Afines*, 18 (1), 65–85.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18011326003>

C.Carrillo. D. Alvarez,(2016). *Desarrollo del locus de control en las etapas de la adolescencia. Development of Locus of Control in the Stages of Adolescence*. Revista de Educación y Desarrollo,39.Octubre-diciembre 2016. <https://docplayer.es/32275056-Desarrollo-del-locus-de-control-en-las-etapas-de-la-adolescencia-development-of-locus-of-control-in-the-stages-of-adolescence.html>

Cereza, k. (16 de agosto de 2021). *verywellmind*. Obtenido de <https://www.verywellmind.com/what-is-locus-of-control-2795434?print>

Chu, Angela & Choi, Jin. (2005). Rethinking Procrastination: Positive Effects of "Active" Procrastination Behavior on Attitudes and Performance. *The Journal of social psychology*. 145. 245-64. 10.3200/SOCP.145.3.245-264.

Culleton, A. (2010). Tres Aportes Al Concepto De Persona: Boecio (Substancia), Ricardo De San Víctor (Existencia) Y Escoto (Incomunicabilidad). *Revista Española de Filosofía Medieval*.

Diana G. Salvaggio y Eduardo D. Sicardi (2014). *La Personalidad*. Buenos Aires: UCES.

González Barreto, E. (2019). *Desarrollo de cualidades morales en la infancia preescolar mediante la personalidad de Ernesto Guevara de la Serna*. Las Villas.

Hernández, A. M. (2010). *Procrastinación académica un problema en la vida universitaria*. Huixquilucan. Estado de México: Studiositas.

Ibáñez, M. J. (2018). *Niveles de procrastinación en estudiantes de 4to. Y 5to. bachillerato de un*. Guatemala de la Asunción: Universidad Rafael Landívar.

Morales, J. F. (2019). *Procrastinación: Una Revisión de su Medida y sus Correlatos*. Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica. RIDEP · N°51 · Vol.2 · 43–60 · 2019. <https://www.aidep.org/sites/default/files/2019-04/RIDEP51-Art4.pdf>

Mar Badia, T. D. (2018). Uso lúdico de las TIC, procrastinación y género: un estudio con alumnos de educación primaria. *Revista de Psicologia, Ciències de l'Eduació i de l'Esport*.

María A. Bibiano, M. O.-V. (2016). Composición Factorial de la Escala de Locus de Control de Rotter en Universitarios Mexicanos. *Formación universitaria*.

Morgado, C. A.-P. (2015). Locus de control y rendimiento académico en educación universitaria: Una revisión bibliográfica. *Revista Electrónica Educare*.

Muñoz Gutiérrez, K. A. (2018). *LOCUS DE CONTROL EN ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO DE NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA EVANGÉLICA APÓSTOL PABLO, AYACUCHO - 2018*.

Renzo Carranza, A. R. (2013). Procrastinación y características demográficas asociadas en estudiantes universitarios. *Apuntes Universitarios. Revista de Investigación 2013*.

Reyes, M. S. C. (2021). *Violencia familiar y locus de control en estudiantes de secundaria 3°, 4°, 5° IEP Colegio Cramer, Huacho 2021*.

Rojas Chapa, M. M. (2022). *Motivación de logro y locus de control en estudiantes de una institución educativa – Trujillo, 2018*.

Rojas Rivera, L. A. (2020). *Propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del Distrito de Puente Piedra 2019*. Lima, Perú.

Ronnie L. McGhee, D. J. (2010). *Inventario Cinco Factores de Personalidad para Niños*.
Hidalgo: El Manual Moderno

Romero, E., Luengo, M. ángeles, Gómez-Fraguela, J. A., & Sobral, J. (2002). La estructura de los rasgos de personalidad en adolescentes: El Modelo de Cinco Factores y los Cinco Alternativos. *Psicothema*, 14(Número 1), 134-143. Recuperado a partir de <https://reunido.uniovi.es/index.php/PST/article/view/7949>.

Schultz, D. P. (2010). *Teorías de la personalidad* . Novela Edición .

Seijas, E. (2017). Locus de control en los estudiantes de nivel secundaria de la institución educativa privada Cristina Shaddai. Pucallpa 2014. [Tesis, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote].

Serna, J. y. (2014). *Locus de control y autoeficacia. Su asociación con el desempeño académico en estudiantes de secundario de contextos vulnerables*. Buenos Aires, Buenos Aires.: VI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXI Jornadas de Investigación Décimo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. .

Silvia Barrios Araya, M. U. (2017). Impacto de la simulación en el desarrollo de la autoeficacia y del locus de control en estudiantes de enfermería. *Educ Med Super* .

Valencia Chacón, Y. (2017). *Funciones ejecutivas, procrastinación académica y rendimiento académico en estudiantes de secundaria*. Lima, Perú.

Zapata, B. G. Y. (2019). *LOCUS DE CONTROL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE CUARTO Y QUINTO DE SECUNDARIA DE LA I.E EMBLEMÁTICA JUAN PABLO II PAITA, 2019*” .